

Vergleichender Mischfuttertest **86/2023**

Ergänzungsfutter für Mastschweine, Ergänzungsfutter für Zuchtsauen

Ergänzungsfutter für Ferkel, Alleinfutter für Mastschweine

Oktober bis Dezember aus den Regionen

Hessen, Rheinland-Pfalz, Saarland und Baden-Württemberg

Tabelle A: Prüfung der Inhaltsstoffe und Einhaltung der Deklaration

Hersteller / Werk	Produkt	Angaben der Hersteller								Abweichender Befund	weitere Befunde		
		Energie (ME)	Rohprotein	Lysin	Methionin	Methionin-Äquivalent : gesamt ²⁾ — aus MHA ³⁾	Zusatz MHA ⁴⁾	Calcium	Phosphor		Met + Cys — MHA ⁵⁾	Threonin	
		MJ/kg	%	%	%	%		%	%		%	%	
Ergänzungsfutter für Ferkel													
AGRAVIS, Neuss	PROTEC MIX GRAN	1)	ohne	32,0	3,40	1,00			2,20	1,10		1,26	1,80
Krampe, Coesfeld-Lette	Ferkelergänzung 40 %	1)	ohne	25,2	2,49	0,68			1,21	0,73		0,97	1,22
Ergänzungsfutter für Zuchtsauen													
Krampe, Coesfeld-Lette	NT Sauenergänzung		ohne	16,9	1,30	0,46			1,69	0,74		--	--

Krampe, Coesfeld-Lette	Agro Kombizucht NT Sauenergänzung Agro Kombizucht		ohne	16,9	1,30	0,46			1,69	0,74		--	--
Ergänzungsfutter für Massschweine													
AGRAVIS, Neuss	UNIVERSAL MIX 38 XT SM GRA N	1)	ohne	34,0	3,55	0,85			2,60	1,00	Rohprotein↓ 30,4 %	--	--
Deutsche Tiernahrung Cremer, Heilbronn	deuka all-round, gran.	1)	12,8	40,0	3,70		0,95 ²⁾		2,80	0,80		--	--
Krampe, Coesfeld-Lette	Mastergänzungsfu tter 30%	1)	ohne	28,9	2,80	0,64			1,42	0,62		--	--
Pro Agri, Perl-Besch	PM Konz. Mehl	1)	11,4	32,0	3,30	1,04			2,30	1,30		--	--
Pro Agri, Perl-Besch	PM Ergänzter Mast Mehl	1)	11,7	37,0	3,60	0,90			3,00	1,10		--	--
Alleinfutter für Mastschweine													
AGROA, Eppingen	Bonimal FEED SK Mast 126	1)	k.A. (13,8)	16,5	1,15		0,34 ²⁾		0,70	0,45		--	--
Deutsche Tiernahrung Cremer, Düsseldorf	Deuka Kornmast 132 DV, gran.	1)	k.A. (12.7)	15,0	1,05		0,31 ²⁾		0,60	0,42		--	--
Pro Agri, Perl-Besch	PM Endmast Mehl	1)	12,8	14,0	0,95	0,27			0,60	0,41		--	--

1) mit Phytase
(MHA)

3) äquivalenter Anteil aus MHA

5) Befund MHA

2) Summe aus nativem Methionin, DL-Methionin und Met-Äquivalenz-Wert von Methionin-Hydroxy-Analog

4) Zusatz des Wirkstoffs MHA

k.A. = keine Angabe

Tabelle B: Fachliche Bewertung nach Einsatzzweck

Hersteller / Werk	Produkt	Mischungs- anteil in %	Fütterungshinweise/zusätzliche Angaben des Herstellers	Kommentierung	Bewertung
Ergänzungsfutter für Ferkel					
AGRAVIS, Neuss	PROTEC MIX GRAN 1)	30,0	EF für Ferkel, mit 30 % zu Getreide	In Ordnung	1
Krampe, Coesfeld-Lette	Ferkelergänzung 40 % 1)	40,0	Eiweißreiches EF für Schweine, mit 40 % zu Getreide, nach Rationsberechnung	In Ordnung	1
Ergänzungsfutter für Zuchtsauen					
Krampe, Coesfeld-Lette	NT Sauenergänzung Agro Kombizucht	30,0	EF für Zuchtschweine, mit 30 % der Tagesration nach Rationsberechnung zu Getreide verfüttern	In Ordnung	1
Krampe, Coesfeld-Lette	NT Sauenergänzung Agro Kombizucht	30,0	EF für Zuchtschweine, mit 30 % zu Getreide, nach Rationsberechnung	In Ordnung	1
Ergänzungsfutter für Mastschweine					
AGRAVIS, Neuss	UNIVERSAL MIX 38 XT SM GRA N 1)	22,0	EF für Mastschweine, darf wegen der gegenüber Alleinfuttermittel höheren Gehalte an Zusatzstoffen nur bis 22 % der Tagesration verfüttert werden	Angabe Mischungsanteil ungenau	2
Deutsche Tiernahrung Cremer, Heilbronn	deuka all-round, gran. 1)	25,0	EF für Mastschweine, zu Getreide/CCM nach Rationsberechnung = Vormastfutter ab 30 kg mit mind. 0.81 Lysin/MJ	In Ordnung	1

Krampe, Coesfeld-Lette	Mastergänzungsfutter 30%	1)	30,0	EF für Mastschweine, mit 30 % zu Getreide, nach Rationsberechnung	In Ordnung	1
Pro Agri, Perl-Besch	PM Konz. Mehl	1)	20,0	EF für Mastschweine, mit 16-23 % zu hofeigenem Getreide, nach Rationsberechnung; Komponenten-angabe in Prozent	Angabe Mischungsanteil ungenau	2
Pro Agri, Perl-Besch	PM Ergänzter Mast Mehl	1)	20,0	EF für Mastschweine, mit 16-23 % zu Getreide, nach Rationsberechnung; Komponentenangabe in Prozent	Angabe Mischungsanteil ungenau	2
Alleinfutter für Mastschweine						
AGROA, Eppingen	Bonimal FEED SK Mast 126	1)	--	AF ab 25 kg	Energieangabe fehlt	3
Deutsche Tiernahrung Cremer, Düsseldorf	Deuka Kornmast 132 DV, gran.	1)	--	AF ab 35 kg	Energieangabe fehlt	3
Pro Agri, Perl-Besch	PM Endmast Mehl	1)	--	AF ab 50/70 kg, nach Rationsberechnung	In Ordnung	1

1) mit Phytase

Ergänzungsfutter für Schweine im Test

Im Rahmen des vergleichenden Mischfuttertests wurden von Oktober bis Dezember 2023 in den Regionen Hessen, Rheinland-Pfalz und dem Saarland fünf Ergänzungsfutter für Mastschweine, zwei Proben vom gleichen Ergänzungsfutter für Zuchtsauen und zwei Ergänzungsfutter für Ferkel geprüft. Im Test enthalten waren außerdem drei Alleinfutter für Mastschweine, davon eines aus Baden-Württemberg. Die Futter stammten von insgesamt fünf Herstellern, teils aus unterschiedlichen Futtermittelwerken.

Ausführliche Erläuterungen des VFT, Richtwerte zur Nährstoffausstattung der Futter und weitere Anforderungen des VFT sind im Internet unter www.futtermitteltest.de erhältlich. Dort sind auch die Ergebnisse verschiedener Regionen und Futtertypen zu finden.

Kommentierung der Ergebnisse

Die Herstellerangaben konnten für elf der zwölf geprüften Futter nach futtermittelrechtlichen Vorgaben bestätigt werden, ein Ergänzungsfutter für Mastschweine wies einen Untergehalt an Rohprotein auf.

Bei der fachlichen Bewertung müssen die Angaben für die Ergänzungsfuttermittel aufgrund des anderen Einsatzzweckes als die Alleinfuttermittel getrennt betrachtet werden. Neben der Einhaltung der empfohlenen Nährstoffgehalte (Lysin, Calcium, Phosphor in g/MJ ME) in der gefütterten Mischung für den jeweiligen Einsatzzweck wird auch die Angabe der zu ergänzenden Komponenten und der empfohlenen Mischungsanteile erreicht. Die Ergänzungsfutter für Ferkel und Zuchtsauen wurden so mit der Note 1 bewertet. Die Ferkelergänzer wiesen Rohproteingehalte von 25,2 und 32,0 % auf. Grund für die Spannweite ist der unterschiedliche Mischungsanteil in der Gesamtration, welcher in den Fütterungshinweisen angegeben ist. Dies gilt ebenso für die weiteren Gehalte: Lysin war mit 2,49 und 3,40 % enthalten, Methionin mit 0,68 und 1,00 %. Die Gehalte an Calcium und Phosphor lagen bei 1,21 und 2,20 % sowie 0,73 und 1,10 %.

Bei den getesteten Ergänzungsfuttern für Zuchtsauen handelt es sich um das gleiche Futter, aus unterschiedlichen Chargen. Für Rohprotein war 16,9 %, für Lysin 1,30 % und für Methionin 0,46 % angegeben. Calcium und Phosphor lagen bei 1,69 und 0,74 %.

Die Inhaltsstoffangaben für die Ergänzungsfuttermittel zeigten beim Energiegehalt Werte von 11,4 bis 12,8 MJ ME/kg. Die Rohproteingehalte lagen zwischen 28,9 und 40,0 %, die Lysin-Werte zwischen 2,80 und 3,70 %. Beim Methionin lagen die Werte zwischen 0,64 und 1,04 %, Calcium und Phosphor lagen zwischen 1,42 und 3,00 % sowie 0,62 bis 1,30 %. Der Grund für die recht hohen Spannweiten sind die unterschiedlich hoch empfohlenen Einsatzmengen in der Gesamtration.

Die Bewertung nach Einsatzzweck erfolgte für zwei der Mastschweineergänzer mit der Note 1. Aufgrund der Angabe eines ungenauen Mischungsanteils in der Ration wurden drei Ergänzter mit der Note 2 bewertet.

Innerhalb der Alleinfutter für Mastschweine wurden die fachlichen Richtwerte für Aminosäuren und Mineralstoffe (in g/MJ ME) erreicht. Einmal wurde die Note 1 und für zwei Futter die Note 3 vergeben, aufgrund einer fehlenden Angabe des Energiegehaltes bei den zuletzt genannten.

Die Alleinfuttermittel für Mastschweine zeigten für die beiden Futter mit fehlender Energieangabe analysierte Werte von 12,7 und 13,8 MJ ME/kg. Das Futter, welches mit Note 1 bewertet war, wies einen Energiegehalt von 12,8 MJ ME/kg auf.

Die Proteingehalte lagen bei den drei Futtern zwischen 14,0 und 16,5 %, Lysin zwischen 0,95 und 1,15 %. Methionin war mit 0,27 bis 0,34 % enthalten. Die Calcium- und Phosphorgehalte lagen bei 0,60 bis 0,70 % sowie 0,41 bis 0,45 %.

Bis auf die Ergänzungsfuttermittel für Zuchtsauen enthielten alle getesteten Futter einen Zusatz an Phytase. Phytase verbessert die Verwertung des Phosphors durch die Nutzung des pflanzlich gebundenen Phytinphosphors, sodass abgesenkte Phosphorgehalte im Futter realisiert werden können.

Die vorliegenden Testergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Futterchargen, stellen keine Bewertung einer Firma dar und erlauben keine Rückschlüsse auf das übrige Produktionsprogramm der beteiligten Hersteller.