

Vergleichender Mischfuttertest **47/2023**

Milchleistungsfutter I, II, III und IV

August und September 2023 aus den Regionen

Hessen, Rheinland-Pfalz und Saarland

**Tabelle A: Prüfung der Inhaltsstoffe und Einhaltung der Deklaration**

Hersteller / Werk	Produkt	Angaben der Hersteller						abweichender Befund	weitere Befunde	
		Energie (NEL) MJ/kg	Rohprotein %	Calcium %	Phosphor %	Rohfaser %	Rohfett %		ADFom %	Stärke %
AGRAVIS Mischfutter Leine-Weser, Braunschweig	Laktaria 420 Mais Pro 5 mm	7,2	20,0	0,80	0,60	7,5	2,9	<b>Rohfett↓ %</b> <b>2,9</b>	11,2	31,0
AGRAVIS, Neuss	Laktaria 174 pell.	7,0	17,0	0,80	0,55	8,7	4,0		10,6	31,0
AGRAVIS, Neuss	Laktaria Bonus pell.	7,1	20,0	0,80	0,60	7,5	3,5		11,7	27,5
AGRAVIS, Wiesbaden	Laktaria 204 Optimum pell	7,0	20,0	0,80	0,73	8,7	4,2		13,7	27,8
AGRAVIS, Wiesbaden	KF ME HL L SE	6,5	20,1	1,42	0,71	8,0	3,8		12,6	24,0
Deutsche Tiernahrung Cremer, Erfurt	deuka NG 33 Spezial, Mehl	6,5	33,0	0,65	1,06	11,9	3,7		22,5	6,1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deuka NG 184-M, Mehl	7,0	18,0	0,80	0,60	12,1	4,5		20,0	23,9

Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deuka NG 184-M, gek.	7,0	18,0	0,80	0,59	7,9	4,1		13,6	28,0
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deuka NG 194 Proferm, gek.	7,0	19,0	0,80	0,63	8,7	3,6		12,1	31,2
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deukalac 194 NG, gek.	7,0	19,0	0,80	0,60	8,7	3,7		12,7	24,1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deuka NG 223- Spezial, gek.	6,7	22,0	1,00	0,70	11,4	4,0		18,1	10,9
ForFarmers Thesing, Rees-Haffen	Optima RoboGranat Non-GMO Pe	7,0	18,0	0,70	0,59	9,3	3,6		12,5	22,5
Mischfutter Werke, Mannheim	Spezial 15-4 NK mit RumiProtect	7,0	15,0	0,70	0,45	6,2	2,9		9,5	31,6
Mischfutter Werke, Mannheim	SPEZIAL 20-4 NK mit RumiProtect	7,0	20,0	0,75	0,60	7,6	3,1		11,7	23,5
Mischfutter Werke, Mannheim	Robo-Top 20 NK mit RumiProtect	7,0	20,0	0,75	0,60	7,6	3,1		11,6	23,7
Pro Agri, Perl-Besch	PM F OptiMilk 18 GA (Pellets)	7,0	18,0	0,90	0,53	6,6	3,5		10,4	34,1
Pro Agri, Perl-Besch	PM F OptiMilk 19 3 Pellets	6,7	19,0	0,95	0,61	8,9	3,5		13,1	22,0
Pro Agri, Perl-Besch	PM F TopMilk 20 Secure Pell.	7,0	20,0	0,83	0,62	8,1	3,5		13,2	26,9

**Tabelle B: Fachliche Bewertung nach Einsatzzweck**

Hersteller / Werk	Produkt	Fütterungshinweise/zusätzliche Angaben des Herstellers	Kommentierung	Bewertung
AGRAVIS Mischfutter Leine-Weser, Braunschweig	Laktaria 420 Mais Pro 5 mm	EF für Milchkühe, nach Rationsberechnung, mit geschütztem Eiweiß, Komponentenangabe in Prozent	In Ordnung	1
AGRAVIS, Neuss	Laktaria 174 pell.	EF für Milchkühe	In Ordnung	1
AGRAVIS, Neuss	Laktaria Bonus pell.	EF für Milchkühe	In Ordnung	1
AGRAVIS, Wiesbaden	Laktaria 204 Optimum pell	EF für Milchkühe, nach Rationsberechnung	In Ordnung	1
AGRAVIS, Wiesbaden	KF ME HL L SE	EF für Milchkühe, nach Rationsberechnung	Calcium-Übergehalt	2
Deutsche Tiernahrung Cremer, Erfurt	deuka NG 33 Spezial, Mehl	EF für Milchkühe und Mastrinder, Proteinergänzer, mit geschütztem Eiweiß, nach Rationsberechnung, Zugabe von Mineralfutter wird empfohlen	In Ordnung	1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deuka NG 184-M, Mehl	Energieresiches EF für Milchkühe, mit erhöhtem Gehalt an pansen-stabiler Stärke, zu ausgeglichenen Grundfutterrationen, nach Rationsberechnung	In Ordnung	1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deuka NG 184-M, gek.	Energieresiches EF für Milchkühe, mit erhöhtem Gehalt an pansen-stabiler Stärke, nach Rationsberechnung	In Ordnung	1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deuka NG 194 Proferm, gek.	Energieresiches EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfutter-rationen, mit geschütztem Eiweiß, nach Rationsberechnung	In Ordnung	1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deukalac 194 NG, gek.	Energieresiches EF für Milchkühe, mit erhöhtem Gehalt an pansen-stabiler Stärke, zu ausgeglichenen Grundfutterrationen, nach Rationsberechnung, mit geschütztem Eiweiß; Komponentenangabe in Prozent	In Ordnung	1

Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deuka NG 223- Spezial, gek.	Eiweißbetontes EF für Milchkühe, mit erhöhtem Gehalt von verdaulicher Rohfaser, zu Grundfutterrationen mit leichtem Eiweiß-mangel oder zu ausgeglichenen Grundrationen im Verschnitt mit Getreide, mit geschütztem Eiweiß, nach Rationsberechnung; Komponentenangabe in Prozent	In Ordnung	<b>1</b>
ForFarmers Thesing, Rees-Haffen	Optima RoboGranat Non-GMO Pe	EF für Milchkühe, mit geschütztem Eiweiß, nach Rationsberechnung	Knapper Rohprotein- Untergehalt	<b>2</b>
Mischfutter Werke, Mannheim	Spezial 15-4 NK mit RumiProtect	EF für Milchkühe, bis max. 10 kg je Tier und Tag, nach Rations- berechnung, mit geschütztem Eiweiß, nXP und RNB angegeben	Phosphor-Übergehalt	<b>1</b>
Mischfutter Werke, Mannheim	SPEZIAL 20-4 NK mit RumiProtect	EF für Milchkühe, bis max. 10 kg je Tier und Tag, nach Rations- berechnung, mit geschütztem Eiweiß, nXP und RNB angegeben	In Ordnung	<b>1</b>
Mischfutter Werke, Mannheim	Robo-Top 20 NK mit RumiProtect	EF für Milchkühe, bis max. 10 kg je Tier und Tag, nach Rations- berechnung, mit geschütztem Eiweiß, nXP und RNB angegeben	In Ordnung	<b>1</b>
Pro Agri, Perl-Besch	PM F OptiMilk 18 GA (Pellets)	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfutterrationen	In Ordnung	<b>1</b>
Pro Agri, Perl-Besch	PM F OptiMilk 19 3 Pellets	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfutterrationen	In Ordnung	<b>1</b>
Pro Agri, Perl-Besch	PM F TopMilk 20 Secure Pell.	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfutterrationen, mit geschütztem Eiweiß	In Ordnung	<b>1</b>

## Milchleistungsfutter mit gutem Ergebnis

Im Rahmen des vergleichenden Mischfuttertests wurden im August und September 2023 in Hessen, Rheinland-Pfalz und Saarland 18 Milchleistungsfutter und zwei Rindermastfutter von insgesamt acht Futtermühlen geprüft.

Zwei Proben wurden mit der Note 2 und 16 mit der Note 1 bewertet. Es fiel lediglich eine Abweichung von der Deklaration auf, welche die Toleranzgrenze überschritt.

Ausführliche Erläuterungen des VFT, Richtwerte zur Nährstoffausstattung der Futter und weitere Anforderungen des VFT sind im Internet unter [www.futtermitteltest.de](http://www.futtermitteltest.de) erhältlich. Dort sind auch die Ergebnisse verschiedener Regionen und Futtertypen zu finden.

### Kommentierung der Ergebnisse

Die Herstellerangaben konnten für siebzehn der analysierten Milchleistungsfutter nach futtermittelrechtlichen Vorgaben (Berücksichtigung amtlicher Toleranzen) bestätigt werden. Bei einem Futtermittel war ein niedrigerer Rohfettgehalt als angegeben festzustellen.

Milchleistungsfutter sind hinsichtlich ihres Einsatzzweckes vorrangig durch ihren Protein- und Energiegehalt gekennzeichnet. Neben zwei Futter mit Energiestufe 3 (6,7 MJ NEL/kg) waren 14 Futter mit 7,0 bzw. 7,1 und 7,2 MJ ME/kg (Energiestufe >3) und zwei Futter mit 6,5 MJ NEL ausgewiesen. Die Proteingehalte lagen bei 15 % (1x), 17-20 % (15x) und je einmal bei 22 bzw. 33 %. Aus den Herstellerangaben konnte entnommen werden, dass bei zehn Futtermitteln geschütztes Eiweiß und bei zwei Futtermitteln ein erhöhter Gehalt an pansenstabiler Stärke enthalten war.

Bei der fachlichen Prüfung werden rechtlich noch nicht relevante Abweichungen (engere Toleranz, Übergewicht bei Energie, unzureichende Fütterungshinweise) berücksichtigt. Überwiegend wurden die Vorgaben eingehalten, was dazu führt, dass 15 der 18 Milchleistungsfuttermittel fachlich mit der Note 1 bewertet wurden. Ein Futter mit unnötig hohem Phosphorgehalt erreichte ebenso noch die Note 1. Zwei Futtermittel erhielten aufgrund unnötig hohen Calciumgehaltes bzw. eines geringen Rohprotein-Untergehaltes die Note 2.

Die geprüften Futtermittel sind hinsichtlich der gegebenen Fütterungshinweise je nach Einsatzzweck unterschiedlich. Bei 13 geprüften Futtermitteln wird auf den Einsatz nach Rationsberechnung verwiesen. Bei den geprüften Milchleistungsfuttern waren sechs für ausgeglichene Grundfütterationen, je eines als Proteinergänzer bzw. zu geringem Eiweißmangel / Verschnitt mit Getreide empfohlen. Weitere sieben Futter sind als ausgeglichen zu betrachten und wurden zum Einsatz nach Rationsberechnung empfohlen. Weiterhin waren zwei Krafffutter einbezogen, wobei weder ein Einsatzzweck angegeben noch auf eine Rationsberechnung verwiesen wurde.

Drei der getesteten Milchleistungsfutter weisen den Gehalt an nutzbarem Rohprotein (nXP) und die ruminale Stickstoff-Bilanz (RNB) aus. Die Deklaration von nXP und RNB ist nicht verpflichtend, hilft aber bei einer fachlich richtigen Bewertung der Futtermittel in der jeweiligen Ration. Die analysierten Stärkegehalte lagen zwischen 6,1 und 34,1 Prozent. Die Schwankungsbreite unterstreicht die Wichtigkeit der Kenntnis dieser Werte für eine fachlich korrekte Rationsplanung.



Alle 18 Futtermittel werden als "gentechnikfrei" angeboten, bei neun Futtermitteln sind Angaben zu N- und P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>-Gehalten vermerkt.

Die vorliegenden Testergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Futterchargen, stellen keine Bewertung einer Firma dar und erlauben keine Rückschlüsse auf das übrige Produktionsprogramm der beteiligten Hersteller.