

Vergleichender Mischfuttertest **69/2023**

Milchleistungsfutter I, II, III

Oktober bis Dezember 2023 aus den Regionen

Hessen, Rheinland-Pfalz und Saarland

**Tabelle A: Prüfung der Inhaltsstoffe und Einhaltung der Deklaration**

Hersteller / Werk	Produkt	Angaben der Hersteller						abweichender Befund	weitere Befunde	
		Energie (NEL) MJ/kg	Rohprotein %	Calcium %	Phosphor %	Rohfaser %	Rohfett %		ADFom %	Stärke %
AGRAVIS, Wiesbaden	Laktaria 204 Basic pell	7,0	20,0	0,70	0,63	8,7	4,1		14,8	24,1
AGRAVIS, Wiesbaden	KRAFT 204 PLUS KF PRESS	7,1	20,0	0,80	0,62	7,9	3,7		14,5	25,6
Deutsche Tiernahrung Cremer, Mannheim	deukalac 184 EU NG, gek.	7,1	18,0	0,80	0,55	8,3	2,9		13,4	26,2
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deukalac NG 100 Protect Pellet	k.A. (6,89)	18,0	0,80	0,52	8,0	3,7		13,6	26,6
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deukalac NG 184 Ferm Pellet	7,1	18,0	0,80	0,53	7,1	3,7		11,8	30,9
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deuka NG gek.	7,0	18,0	0,80	0,53	7,5	3,5		12,3	30,9
Deutsche Tiernahrung	deukalac NG204	7,0	20,0	0,80	0,69	8,2	4,5		14,6	23,1

Cremer, Neuss	Basic Pro Pellet									
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deuka NG, gek.	7,0	20,0	0,75	0,58	7,4	3,6		12,3	28,8
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deukalac NG 214 Care Pellet	7,0	21,0	0,80	0,63	6,9	3,5		11,4	30,1
Dumoulin, Andenne, BELGIEN	MEGA VLOG 18	k.A. (6,73)	18,0	1,40	0,50	8,0	4,5		13,9	23,1
ForFarmers Thesing, Rees-Haffen	Optima Smaragd nGVO pe	7,0	14,0	0,77	0,53	6,3	3,3		8,5	35,9
ForFarmers Thesing, Rees-Haffen	Optima Diamant Non-GMO pe	7,0	20,0	0,70	0,63	8,3	4,2		12,4	28,5
Gut Rosenkrantz, Bassum	EIDERKRAFT Milchleistungsfutter 14-4 + 40 % Mais - Bioland	7,0	14,0	0,90	0,45	5,2	3,4	<b>Rohprotein↓</b> 12,2 %	6,7	46,8
Mischfutter Werke, Mannheim	TOP Sweet 100 NK Korn	7,4	19,5	1,00	0,55	10,1	6,4	<b>Energie↓</b> 6,46 MJ/kg <b>Calcium↑</b> 1,94 % <b>Rohfett↓</b> 3,9 %	15,2	20,5
Mischfutter Werke, Mannheim	Top 20-4 NK mit RumiProtect	7,0	20,0	0,90	0,81	8,4	4,4	<b>Energie↓</b> 6,61 MJ/kg	11,2	19,6
Pro Agri, Perl-Besch	PM F OptiMilk 19 3 M Pellets	6,7	19,0	0,95	0,61	8,9	3,5		14,3	22,4

k.A.: keine Angabe ( ): analysierter/berechneter Wert

**Tabelle B: Fachliche Bewertung nach Einsatzzweck**

Hersteller / Werk	Produkt	Fütterungshinweise/zusätzliche Angaben des Herstellers	Kommentierung	Bewertung
AGRAVIS, Wiesbaden	Laktaria 204 Basic pell	EF für Milchkühe	In Ordnung	1
AGRAVIS, Wiesbaden	KRAFT 204 PLUS KF PRESS	EF für Milchkühe	In Ordnung	1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Mannheim	deukalac 184 EU NG, gek.	Energieresiches EF für Milchkühe, mit erhöhtem Gehalt an pansen-stabiler Stärke, zu ausgeglichenen Grundfutterrationen, nach Rations-berechnung, mit geschütztem Eiweiß; Komponentenangabe in Prozent	In Ordnung	1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deukalac NG 100 Protect Pellet	Energieresiches EF für Milchkühe, mit erhöhtem Gehalt an pansen-stabiler Stärke, 2 Wochen vor dem Abkalben auf 2 kg Tier/Tag steigern, mit Laktionsbeginn mind. 60 Tage mit 4 kg je Tier/Tag füttern, nach Rationsberechnung, mit Propandiol, mit geschütztem Eiweiß	Fehlende Energiedeklaration Knapper Rohprotein- Untergehalt	3
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deukalac NG 184 Ferm Pellet	Energieresiches EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfutter-rationen, mit erhhtem Gehalt an pansenstabiler Stärke und verdau-licher Rohfaser, mit geschütztem Eiweiß, nach Rationsberechnung	In Ordnung	1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deuka NG gek.	EF für Milchkühe, mit geschütztem Eiweiß, nach Rationsberechnung	In Ordnung	1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deukalac NG204 Basic Pro Pellet	Energieresiches EF für Milchkühe, mit erhöhtem Gehalt an pansen-stabiler Stärke, nach Rationsberechnung	In Ordnung	1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deuka NG, gek.	EF für Milchkühe, mit geschütztem Eiweiß, nach Rationsberechnung; Komponentenangabe in Prozent	In Ordnung	1
Deutsche Tiernahrung	deukalac NG 214	Energieresiches, eiweißbetontes EF für Milchkühe, mit erhöhtem	In Ordnung	1

Cremer, Neuss	Care Pellet	Gehalt an pansenstabiler Stärke, zu Grundfuttrationen mit leichtem Eiweiß-mangel oder zu ausgeglichenen Grundfuttrationen im Verschnitt mit Getreide, nach Rationsberechnung, mit geschütztem Eiweiß; Komponentenangabe in Prozent		
Dumoulin, Andenne, BELGIEN	MEGA VLOG 18	EF für Milchvieh und Jungvieh, von 3 bis 10 kg pro Kuh und Tag	Fehlende Energiedeklaration Calcium-Untergehalt	<b>3</b>
ForFarmers Thesing, Rees-Haffen	Optima Smaragd nGVO pe	EF für Milchkühe, nach Rationsberechnung	In Ordnung	<b>1</b>
ForFarmers Thesing, Rees-Haffen	Optima Diamant Non-GMO pe	EF für Milchkühe, nach Rationsberechnung	In Ordnung	<b>1</b>
Gut Rosenkrantz, Bassum	EIDERKRAFT Milchleistungsfutter 14-4 + 40 % Mais - Bioland	EF für Milchkühe, mit max. 40 % in der Tagesration (proteinreich) einsetzen, nach Rationsberechnung, nXP und RNB angegeben, Ökofutter	Knapper Rohprotein-Untergehalt	<b>2</b>
Mischfutter Werke, Mannheim	TOP Sweet 100 NK Korn	EF für Milchkühe, mit geschütztem Eiweiß, nXP und RNB angegeben	Energie-Untergehalt Calcium-Übergehalt	<b>3</b>
Mischfutter Werke, Mannheim	Top 20-4 NK mit RumiProtect	EF für Milchkühe, bis max. 10 kg je Tier und Tag	Energie-Untergehalt	<b>3</b>
Pro Agri, Perl-Besch	PM F OptiMilk 19 3 M Pellets	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfuttrationen	In Ordnung	<b>1</b>

## **Milchleistungsfutter wurde beanstandet**

Im Rahmen des vergleichenden Mischfuttertests wurden im Zeitraum von Oktober bis Dezember 2023 in der Region Hessen, Rheinland-Pfalz und Saarland sechzehn Milchleistungsfutter von insgesamt acht Herstellerwerken geprüft. Ein Futter fällt unter die Kategorie Ökofutter.

Vier Proben wurden mit der Note 3, eine Probe mit Note 2 und alle anderen Futter in diesem Test mit der Note 1 bewertet. Abweichungen zwischen dem Analysewert und der Deklaration fielen bei drei Proben auf, welche die Toleranzgrenze über- bzw. unterschritten.

Ausführliche Erläuterungen des VFT, Richtwerte zur Nährstoffausstattung der Futter und weitere Anforderungen des VFT sind im Internet unter [www.futtermitteltest.de](http://www.futtermitteltest.de) erhältlich. Dort sind auch die Ergebnisse verschiedener Regionen und Futtertypen zu finden.

### Kommentierung der Ergebnisse

Milchleistungsfutter sind bezogen auf ihren Einsatzzweck vor allem durch ihren Protein- und Energiegehalt gekennzeichnet. Ein Futter war mit Energiestufe 3 (6,7 MJ NEL/kg) deklariert, neun der getesteten Futter waren mit einem Energiegehalt von 7,0 MJ NEL (Energiestufe >3) deklariert, drei Futter waren mit 7,1 sowie ein Futter mit 7,4 MJ NEL ausgewiesen. Bei zwei Futtern fehlte die Energieangabe. Die Proteingehalte lagen bei 18-21 % (14x) sowie bei 14 % (2x).

Bei der fachlichen Prüfung werden rechtlich noch nicht relevante Abweichungen (engere Toleranz, Übergehalt bei Energie, unzureichende Fütterungshinweise) berücksichtigt. Überwiegend wurden die Vorgaben eingehalten, was dazu führt, dass elf von sechzehn Milchleistungsfuttermitteln fachlich mit der Note 1 bewertet wurden.

Bei dem Futter deukalac NG 100 Protect Pellet der Firma Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss wurde ein knapper Rohprotein-Untergehalt festgestellt. Bei diesem Futter fehlte zudem die Energiedeklaration, so dass das Futter mit Note 3 bewertet wurde. Das Futter MEGA VLOG 18 der Firma Dumoulin, Andenne, BELGIEN wurde mit einem Calcium-Untergehalt getestet. Auch bei diesem Futter fehlte die Energiedeklaration, so dass auch hier die Bewertung mit der Note 3 erfolgte. Für die beiden Futter TOP Sweet 100 NK Korn und Top 20-4 NK mit RumiProtect der Firma Mischfutter Werke, Mannheim wurde jeweils ein Energie-Untergehalt festgestellt, beim Futter TOP Sweet 100 NK Korn zusätzlich ein Calcium-Übergehalt, so dass beide Futter die Note 3 erhielten.

Aus den Herstellerangaben konnte entnommen werden, dass bei sieben Futtermitteln geschütztes Eiweiß enthalten ist, ein Futter war mit Propylenglycol ergänzt, bei fünf Futtermitteln wurde ein erhöhter Gehalt an pansenstabiler Stärke und bei einem Futter ein erhöhter Gehalt an verdaulicher Rohfaser vermerkt.

Die geprüften Futtermittel sind hinsichtlich der gegebenen Fütterungshinweise je nach Einsatzzweck unterschiedlich. Bei zehn der geprüften Futtermittel wird auf den Einsatz nach Rationsberechnung verwiesen. Bei einem Futtermittel erfolgt der Hinweis auf den Einsatz zu Grundfütterationen mit leichtem Eiweißmangel oder ausgeglichenen Rationen, bei drei Futtermitteln wird der Einsatz zu ausgeglichenen

Grundfutterrationen empfohlen. Bei dem Futter mit Zusatz von Propylenglycol wird der Zeitraum 2 Wochen vor dem Abkalben mit 2kg je Tier und Tag und mit Laktationsbeginn mind. 60 Tage mit 4 kg je Tier und Tag angegeben. Für das einbezogene Ökofutter wird der Anteil an der Ration mit max. 40 % einer proteinreichen Tagesration vermerkt, für ein Futter wird die Tagesmenge mit 3 bis 10 kg, für ein weiteres Futter mit max. 10 kg je Kuh und Tag angegeben.

Der Gehalt an nutzbarem Rohprotein (nXP) und die ruminale Stickstoff-Bilanz (RNB) sind bei zwei Futtern angegeben. Die Deklaration von nXP und RNB ist nicht verpflichtend, hilft aber bei einer fachlich richtigen Bewertung der Futtermittel in der jeweiligen Ration.

Die zusätzlich in diesem Test analysierten Stärkegehalte lagen zwischen 19,6 und 46,8 Prozent. Die hohen Schwankungsbreiten unterstreichen die Wichtigkeit der Kenntnis dieser Werte für eine fachlich korrekte Rationsplanung.

Alle 16 Futtermittel in diesem Test werden als "gentechnikfrei" angeboten, bei 8 Futtermitteln sind Angaben zu N- und P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>-Gehalten vermerkt, 6 Futter waren mit den prozentualen Gemengeanteilen deklariert.

Die vorliegenden Testergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Futterchargen, stellen keine Bewertung einer Firma dar und erlauben keine Rückschlüsse auf das übrige Produktionsprogramm der beteiligten Hersteller.